

ANALIZA SYTUACJI NA RYNKU PRACY W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM W 2025 ROKU

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	2
I. PODKARPACIE NA TLE KRAJU I REGIONÓW UE.....	5
II. ZMIANY LICZBY LUDNOŚCI WG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU, DEPOPULACJA I MIGRACJE.....	5
III. ROZWÓJ PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH.....	6
IV. PRACUJĄCY A LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM.....	8
V. RYNEK PRACY W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM W 2025 ROKU.....	10
5.1. ZMIANY W POZIOMIE BEZROBOCIA.....	11
5.2. PRZYCZYNY FLUKTUACJI OSÓB BEZROBOTNYCH.....	12
5.3. BEZROBOTNI Z PRAWEM DO ZASIŁKU.....	13
5.4. OSOBY BEZROBOTNE WG WIEKU, WYKSZTAŁCENIA I STAŻU PRACY.....	13
5.5. OSOBY BEZROBOTNE WG MIEJSCA ZAMIESZKANIA.....	14
5.6. ZNACZNE KUMULACJE W OGÓLNEJ POPULACJI BEZROBOTNYCH.....	14
5.7. OSOBY BEZROBOTNE WG ZAWODÓW.....	15
5.8. WOLNE MIEJSCA PRACY W TYM MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ ZGŁOSZONE PRZEZ PRACODAWCÓW DO PUP.....	16
5.9. WYDATKI Z FUNDUSZU PRACY NA SUBSYDIOWANE ZATRUDNIENIE I INNE FORMY INTERWENCJI.....	18
5.10. ZWOLNIENIA Z PRZYCZYŃ NIEDOTYCZĄCYCH PRACOWNIKÓW.....	19
5.11. FUNDUSZ GWARANTOWANYCH ŚWIADCZEŃ PRACOWNICZYCH.....	20
ZAKOŃCZENIE.....	22

WSTĘP

„Analiza sytuacji na rynku pracy w 2025 roku” ukazuje się cyklicznie od 1990 r. Jest wydawana przez instytucje działające na rynku pracy. Od 2000 r. powstaje jako rocznik w ramach struktur samorządu województwa podkarpackiego. Wydawcą pozostaje Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Analiza sytuacji na rynku pracy zawiera opis głównych trendów w zatrudnieniu i rozwoju zasobów ludzkich w województwie podkarpackim. Przyczynia się do wzmocnienia pozytywnych zjawisk w zakresie aktywizacji pracowników, bezrobotnych i osób biernych zawodowo.

Wojewódzki Urząd Pracy realizuje zróżnicowane projekty, w ramach których uczestnicy mogą uzyskać wiedzę i umiejętności oraz nabyć nowe kwalifikacje. Podejmowane działania wspierają wzrost aktywności zawodowej i wspierają rozwój zasobów ludzkich w regionie. Programy utrzymują pozytywne trendy na rynku. W wyniku realizacji działań następuje wzrost wskaźnika zatrudnienia. Coraz lepiej wyszkolone kadry zaprocentują w przyszłości rozwojem poszczególnych działów gospodarki, pojawieniem się nowych form produkcji i ich wdrożeniem w nowo utworzonych podmiotach gospodarczych. Wzmocni to sektor przemysłu, który obok sektora usług jest szczególnie istotny z perspektywy wzrostu PKB. Coraz częściej w przyszłości będą stosowane zaawansowane technologie. Podejmowane wysiłki będą przyczyną utrzymania rozwoju gospodarczego na wysokim poziomie. Rzetelna ocena rozwoju zasobów ludzkich – wobec uzyskanych rezultatów, spowoduje trafne planowanie zmian, co warunkuje zarówno rozwój zasobów kapitałowych jak i pracowników. Odbiorcami informacji (zamieszczanej w formie elektronicznej na stronie

internetowej WUP) są zarówno osoby fizyczne, jak i środowiska zaangażowane w bieżące problemy regionu, instytucje oświatowe, szkoleniowe (kształcenia, podnoszenia kwalifikacji), organizacje pozarządowe i pracodawcy. Zawarte w analizie informacje opracowano na podstawie sprawozdawczości publicznej, gdzie wykorzystano następujące źródła danych:

- 1) sprawozdania MRiPS o rynku pracy w województwie podkarpackim, w tym:
 - a) **załącznik 1** – bezrobotni i oferty pracy wg zawodów,
 - b) **załącznik 2** – poradnictwo zawodowe, szkolenie bezrobotnych i poszukujących pracy, staż i przygotowanie zawodowe dorosłych, kształcenie ustawiczne,
 - c) **załącznik 3** – bezrobotni wg gmin,
 - d) **załącznik 4** – umowy z agencjami zatrudnienia, programy specjalne, programy regionalne, Program Aktywizacja i Integracja, zlecenie działań aktywizacyjnych,
- 2) MRiPS-02 – sprawozdanie o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy,
- 3) Informacje dotyczące funkcjonowania wsparcia realizowanego w ramach Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w województwie podkarpackim.

Zestawienie obejmuje założony okres 2025 r. Jego wyniki można porównać z analogicznym okresem lat ubiegłych. Bezpośrednio porównywalny okres następuje od 2000 r., w którym to powstało w wyniku reformy administracyjnej – województwo podkarpackie. Jednocześnie w uzasadnionych przypadkach dla adekwatnego opisu zmian zaprezentowano szerszą perspektywę czasową lub przestrzenną. Do zjawisk, które mają znaczący wpływ na rynek pracy można zaliczyć **proces depopulacji, zjawisko stałej lub czasowej emigracji zarobkowej, pracę nierejestrowaną** (lub niecałkowicie rejestrowaną) oraz wpływ tzw. **szarej strefy** (ang. *shadow economy*) na jakość zatrudnienia. Wielkość powyższych zjawisk jest trudna do oszacowania. Przyjmuje się, że praca w szarej strefie może stanowić do 30 proc. wszystkich rejestrowanych interakcji. Należy nadmienić o niedoskonałościach przyjętego w analizie zestawu informacji z dostępnych publikatorów. Z tym mankamentem mierzą się również wszystkie analizy typu *desk research*, które zostały oparte o tzw. „dane zastane” tj. już wcześniej wytworzone. Ograniczenie perspektywy można niwelować przez jej poszerzenie, co powoduje możliwość oszacowania wielu istotnych procesów, które mają wpływ na rynek pracy ¹.

¹ Odpowiedni dobór źródeł poszerza perspektywę badawczą, niweluje niektóre mankamenty metody analizy danych, co może prowadzić do trafniejszej diagnozy istniejących procesów czy pojawiających się nowych zjawisk społecznych. Ankieta realizowana jako badania panelowe (w regularnych odstępach czasu np. raz na pół roku) również posiada szereg niedoskonałości. Jej wyniki obciążone są np. błędami wnioskowania. Mogą się pojawiać nietrafne uogólnienia. Sam dobór próby może nie odwzorowywać zmian zachodzących np. w gminach czy powiatach. Ponadto każda metoda czy technika badań posiada również ograniczenia związane z samą zastosowaną metodą. Rozkład odpowiedzi respondentów nie zawsze opisuje proponowane uogólnienia. Grupa dobranych wskaźników bez z góry założonej tezy, które są dostępne w wielu certyfikowanych instytucjach może lepiej opisać rynek niż badania ankietowe. Liczbę bezrobotnych czy ofert pracy można potraktować w taki

Innym zagadnieniem jest np. dobór różnych metod i technik badawczych w jednym badaniu. Sama technika badawcza czy metoda nie jest (nigdy nie była) od razu panaceum na zmiany zachodzące w żywej tkance społecznej. Wobec niedoskonałości wskaźników, które nie obejmują wszystkich bezrobotnych i ofert dostępnych na rynku, a tylko zarejestrowane i zgłoszone do PUP, dane zawarte w sprawozdawczości, zbierane w jak najdłuższym okresie wg tego samego schematu, przyczyniają się do poznania trendów. Niezależnie od tego, jaką przyjmujemy metodę, to zmiany zostaną odnotowane. Liczby trafnie opisują procesy zachodzące na regionalnym rynku pracy. Czy są reprezentatywne dla całości? – pozostaje pytaniem otwartym. Wskaźniki mogą również odnotować procesy w stopniu nie mniejszym jak wnioskowanie na podstawie próby. Obejmują niejednokrotnie szerszy zakres badanych jednostek w dłuższym okresie czasu, co pozwala na definiowanie zmian w cyklach większych niż tylko opis zmian sezonowych.

Opracowanie stanowi zasób informacji, który ukazuje aktualny stan zatrudnienia, stopień przedsiębiorczości i możliwości aktywizowania różnych grup pozostających w sferze bierności zawodowej, obecnych swoim potencjałem na rynku pracy. Analiza jest porównywalna w układzie poszczególnych rozdziałów do analogicznych periodyków z lat ubiegłych. Niektóre procesy dowodzą korzystniejszej sytuacji na rynku pracy, a inne prezentują powstałe ograniczenia. W I części analizy informacje pochodzą z publikacji dostępnych na rynku lub zbiorów danych GUS. W II części, uwzględniając ustalony w ramach sprawozdawczości zasób informacji – źródłem są sprawozdania o rynku pracy. Zarówno pierwsza, jak i druga część zawiera dane, które są częścią statystyki publicznej. Dodatkowe dane liczbowe przytaczane w niniejszej publikacji zostały przygotowane w dodatku statystycznym. Zapraszamy do zapoznania się z opracowaniem.

sam sposób jak próbę z badanego obszaru, która podobnie jak próbka z badań socjologicznych, nie obejmuje przecież wszystkich badanych jednostek. Jednak po interpretacji wybranych wartości liczbowych (np. wg osi czasu) możemy prognozować po analizie wcześniejszych zdarzeń. Sama metoda i jej trafność są w analizie eksploracyjnej mniej istotne. Bardziej charakterystyczny jest określony przez te rzeczywiste lub przybliżone wartości strumień zmian w czasie.

I. PODKARPACIE NA TLE KRAJU I REGIONÓW UE

Od lat występujące trendy w zakresie rozwoju zasobów ludzkich potwierdzają dane z zakresu demografii i PKB – głównego wskaźnika wzrostu gospodarczego. Dane GUS zwracają uwagę przede wszystkim na następujące zjawiska:

- Najniższy w Polsce udział ludności zamieszkałej w miastach [16 lokata, w rankingu wojewódzkim], który koreluje ze wskaźnikiem urbanizacji [16 lokata].
- Skupienie ludności tylko w części obszaru województwa podkarpackiego. Występowanie powiatów o niskiej gęstości zaludnienia i znacznych walorach przyrodniczych. Z powodu rozwoju nowoczesnych form pracy zdalnej – niska gęstość zaludnienia w wielu częściach regionu może być plusem, ponieważ coraz mniej wymagana jest przez niektóre formy zatrudnienia – obecność wszystkich pracowników w jednym miejscu i czasie. Zmiany we współczesnych społeczeństwach po-przemysłowych umożliwiają asynchroniczną wymianę dóbr i usług.
- Wzrastająca mediana wieku w województwie podkarpackim, która wg najnowszych danych [2024 r.] była niższa od średniej dla kraju. Ujemny przyrost naturalny na 1000 ludności dotyka wszystkie województwa w kraju. W 4 województwach odnotowano niższy spadek przyrostu jak na Podkarpaciu, w 11 wyższy.
- Ograniczony wieloma czynnikami rozwój gospodarczy, z którego wynika m. in. niewielka zamożność mieszkańców mierzona produktem krajowym brutto na 1 mieszkańca (w stosunku do pozostałych części Polski i regionów UE), najniższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w rankingu międzywojewódzkim.

II. ZMIANY LICZBY LUDNOŚCI WG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU, DEPOPULACJA I MIGRACJE

Niekorzystny poziom zarobków wpływa na migracje ekonomiczne. Trudną sytuację pogłębia depopulacja, którą można scharakteryzować w następujący sposób:

- Zmniejsza się odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym (z 30,5 proc. w 1995 r. do 18,1 proc. wg stanu na 30-06-2025 r.). Spadek liczby osób młodych współwystępuje ze wzrostem ludności w wieku po-produkcyjnym. O niekorzystnych tendencjach wśród osób młodych świadczy ponadto ograniczenie wzrostu liczby ludności w wieku przed-produkcyjnym, pomimo występującego od 2014 r. dodatniego salda migracji w tej grupie,
- Ponownie wzrasta od 2012 r. wskaźnik obciążenia demograficznego (po zmniejszeniu się jego wartości do 2011 r.). Wskaźnik obciążenia demograficznego obliczono jako

proporcję liczby ludności w wieku nie-produkcyjnym (przed i po-produkcyjnym) w stosunku do liczby ludności będącej w wieku produkcyjnym.

III. ROZWÓJ PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH

Z województwem podkarpackim tradycyjnie kojarzone są przede wszystkim takie dziedziny działalności gospodarczej jak: rolnictwo, przetwórstwo żywności czy turystyka. Produkcja przemysłowa – jest znacznie ograniczona terytorialnie. Stan rozwoju lokalnych rynków pracy zależy od ich odległości od centrum rozwoju. Wskaźnik urbanizacji i stopień uprzemysłowienia dzieli województwo na dwie części a) **północno–zachodnią i środkową** – zurbanizowane, uprzemysłowione oraz b) **południowo-wschodnią** – z większym udziałem rolnictwa, niekwestionowanymi walorami przyrodniczymi i turystycznymi. Do terenów północno-zachodnich należą powiaty: rzeszowski, stalowowolski, niżański, ropczycko-sędziszowski, dębicki, mielecki, kolbuszowski i tarnobrzeski. Słabszymi ekonomicznie w części przemysłowej województwa podkarpackiego są powiaty: kolbuszowski, niżański i tarnobrzeski. Jako tereny leżące na południu lub wschodzie województwa podkarpackiego można przyjąć następujące powiaty: jasielski, strzyżowski, krośnieński, brzozowski, sanocki, leski, bieszczadzki [Południe] oraz lubaczowski, przemyski, jarosławski, przeworski i łańcucki [Wschód]. Relatywnie mocniejszymi gospodarczo w części południowo-wschodniej województwa są powiaty krośnieński z miastem Krosnem. Powiat leżajski leży w północno-wschodniej części województwa i należy do licznych powiatów z najslabiej rozwiniętym przemysłem.²

Stan rozwoju firm można opisać na podstawie następujących danych GUS:

- Liczba podmiotów w województwie podkarpackim wg stanu na dzień 31-12-2025 r. przyjmuje (tak jak wg stanu na 31-12-2024 r.) lokatę 11 na 16 województw, licząc od najwyższej wartości dla województwa mazowieckiego. Jest to jedna z niższych lokat. W stosunku do liczby ludności w województwie, po przeliczeniu podmiotów przypadających na 1 000 osób, pozycja Podkarpacia okazuje się najniższą w kraju. W porównaniu do średniej dla Polski (141,5) w województwie podkarpackim 103,8 podmiotów gospodarczych przypadało na 1 000 osób [dane dla 2024 r.].

² Na podstawie danych GUS. Miesięczna informacja o podmiotach gospodarki narodowej w rejestrze REGON [informacje miesięczne]. Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON w województwie podkarpackim. Stan na 31-12-2024 r. Opracowanie sygnałne. Zatrudnienie i wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2024 r.

- Większość podmiotów to mikroprzedsiębiorstwa. Łącznie przedsiębiorstwa zatrudniające do 9 pracowników obejmowały 96,9 proc. wszystkich podmiotów w rejestrze REGON³ (średnia w kraju to 97,1 proc.). Sektor małych i średnich zakładów tj. podmiotów zatrudniających od 10 do 49 pracowników to 2,4 proc. ogółu firm (średnia w kraju to 2,3 proc.).
- Mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie firmy stanowią łącznie 99,4 proc. ogółu zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej (rejestr REGON, średnia dla kraju to również wartość 99,4 proc.).
- Mniejszość podmiotów gospodarki zarejestrowanych w rejestrze REGON stanowiły podmioty publiczne tj. 2,4 proc. w ogółem [Polska: 2,1 proc.].
- Znaczny udział mikro- i małych przedsiębiorstw odnotowano wśród podmiotów prywatnych, o czym świadczy udział (odsetek) osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w podmiotach prywatnych – na poziomie 77,9 proc. Polska: 74,4 proc. [stan na dzień 31-12-2025 r].
- Od 2003 r. tylko 3 razy nastąpił spadek liczby podmiotów w rejestrze REGON w stosunku do roku poprzedniego. Wzrosty liczby podmiotów gospodarczych automatycznie nie dowodzą rzeczywistego zwiększenia się liczby pracodawców, ponieważ następują w wyniku powtórnych rejestracji już istniejących wcześniej firm. Odrębnym zagadnieniem pozostają przyczyny zmian. Niektórzy pracodawcy dla uniknięcia znacznych strat kontynuują działalność w podobnej formule pod zmienionym szyldem, samodzielnie (lub współpracując z innymi firmami). Pozostałymi powodami fluktuacji wg GUS są decyzje organów państwowych o likwidacji, zmiany form prawnych działalności na rynku, przekształcenia własnościowe, postanowienia sądów dotyczące postępowań upadłościowych. Kolejnymi powodami zmian w rejestrze REGON są wyrejestrowanie z ubezpieczeń społecznych ostatniego pracownika, zaprzestanie działalności, zawieszenie działalności czy zgon właściciela firmy lub inna przyczyna zakończenia działalności.
- Przyrosty podmiotów gospodarczych w 2025 r. można zauważyć w opiece zdrowotnej i pomocy społecznej (wzrost o 867 podmiotów), budownictwie (wzrost o 837), działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej (wzrost o 808), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (wzrost o 684), informacji

³ Podobne kumulacje w zakresie przewidywanej liczby osób pracujących w podmiotach w przedziale od 0 do 9 pracowników odnotowano we wszystkich województwach w kraju. Wyniki te niewiele różnią się od średniej ogólnopolskiej.

i komunikacji (wzrost o 473), pozostałej działalności usługowej (wzrost o 458), przetwórstwie przemysłowym (wzrost o 327), edukacji (wzrost o 319), działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości (wzrost o 230), transporcie i gospodarce magazynowej (wzrost o 202), działalności związanej z kulturą rozrywką i rekreacją (wzrost o 119),

- Nastąpił wzrost liczby podmiotów w tzw. sektorze kreatywnym tj. o 0,9 pkt. prom. w województwie podkarpackim (GUS). W kraju nastąpił wzrost o 1,9 pkt. prom. (2023 do 2024, sekcje PKD, przypis). Sektor kreatywny – w ujęciu danych statystycznych wzrasta w porównaniu do lat wcześniejszych. Jak wynika z dostępnych informacji (podmioty gospodarcze w sekcjach PKD J–N na 1000 mieszkańców) w województwie podkarpackim zwiększa się udział firm zaliczonych do sektora kreatywnego z 11,9 proc. w 2010 r. do 22,4 proc. w 2024 r. Proces ten rokuje dobre prognozy na przyszłość, zarówno co do rozwoju gospodarki krajowej jak i regionalnej ⁴.

IV. PRACUJĄCY A LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM

W VII 2025 r. w województwie podkarpackim pracowało ogółem 753 497 osób tj. 5,0 proc. ogółu osób pracujących w Polsce (w VII 2024 r. – 5,0 proc.). W ogólnej liczbie pracujących (753,5 tys.) kobiety stanowiły 45,8 proc. (w IV 2024 r. – 45,8 proc.). Większość osób pracujących zatrudnia sektor prywatny. Odnotowano spadek liczby osób pracujących, w porównaniu VII 2024 – VII 2025 o 2234 tj. 0,3 proc. Główne zjawiska wśród osób pracujących można scharakteryzować w następujący sposób:

- Sektorami skupiającymi najwięcej osób pracujących okazały się być usługi [43,8 proc.] przemysł [31,5 proc.], handel [13,7 proc.] i na końcu rolnictwo [11,0 proc.] ⁵. W dążeniu do gospodarki opartej o 100 proc. udział sektora usług w województwie podkarpackim odnotowano stosunkowo niski udział osób zatrudnionych w usługach [sekcje H-U, 10 lokata w rankingu wg województw] ⁶,
- Powiatowe urzędy pracy obsługują coraz mniej ofert pracy pochodzących z rolnictwa, co świadczy o poszukiwaniu pracowników przez podmioty tego sektora bez pośrednictwa licencjonowanych firm. W rejestrowanych publikatorach dane na temat liczby osób pracujących w rolnictwie są również trudno dostępne. W produkcji rolnej następują dwa

⁴ W badaniach GUS (zgodnie z teorią tzw. *creative class*) **sektor kreatywny** to następujące sekcje Polskiej Klasyfikacji Działalności: sekcja J dział 59, dział 60, sekcja M dział 71 - 74, sekcja R dział 90. Sektor wysokiej technologii zawiera sekcje: C działy 20-32, E działy 38 i 39, J dział 62, M działy 71,72 i 74 i Q dział 86.

⁵ Przetwórstwo przemysłowe żywności zawarte jest w produkcji.

⁶ Przyjęto podział na sekcje A rolnictwo, B– F produkcja, G handel i H-U usługi.

procesy: kumulacja produkcji na coraz większych arealach przy jak najmniejszej liczbie zatrudnionych pracowników. Pozostała część osób niezbędna do prac rolnych pracuje w szarej strefie i jest ujmowana jedynie przez szacunki.⁷

- Najwięcej osób pracowało w VII 2025 r. w przetwórstwie przemysłowym (164 872 osób), handlu i naprawach (102 997), rolnictwie (82 815), edukacji (62 694), administracji publicznej i obronie narodowej (56 976), opiece zdrowotnej i pomocy społecznej (56 633), budownictwie (55 269), transporcie i gospodarce magazynowej (34 706).
- Różnica pomiędzy **liczbą ludności w „sile wieku” (26–60[65] lat)** [z uwagi na początek kategorii 26 lat – w większej części będącą po studiach wyższych] a **osobami pracującymi** wyniosła VI 2025 r. 312,6 tys. osób. Odnotowano różnicę pomiędzy **liczbą osób pracujących a liczbą osób w wieku produkcyjnym [18-60(65) lat]**, która wyniosła w VI 2025 r. 483,2 tys. osób. Trudne warunki gospodarowania i brak możliwości zaangażowania znacznych rezerw kapitału ludzkiego do pracy w regionie warunkują poziom wzrostu PKB. Pogłębianie rozwarstwienia obniża efektywność gospodarowania zasobami ludzkimi uniemożliwiając szybkie osiągnięcie wysokiego poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego jaki występuje wśród krajów Europy Zachodniej i Północnej.⁸ Z niższymi statystykami pracujących w województwie podkarpackim w stosunku do ogółu mieszkańców koresponduje niski udział osób dorosłych w wieku 25–64 lat uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu [13 lokata wśród województw, dane za 2024 r.].⁹

⁷ Przetwórstwo żywności przy taśmie, w formie masowej produkcji jest wliczone przez GUS do przemysłu.

⁸ Przedział ludności w wieku 26-65 dla mężczyzn oraz 26-60 dla kobiet nie obejmuje osób młodych, uczących się w szkolnictwie zawodowym, średnim i wyższym. Nie zawiera również emerytów, a po odjęciu osób bezrobotnych powinien niewiele się różnić od liczby osób pracujących.

⁹ BDL, aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15-89 LAT wg BAEL (dane średnioroczne), osoby dorosłe uczestniczące w kształceniu lub szkoleniu w wieku 25-64 lata. Dane średnioroczne - dotyczą ludności w wieku 15–89 lat wg faktycznego miejsca zamieszkania. Wskaźnik obliczono jako udział osób w wieku 25–64 lat, uczących się lub doksztalających w ludności ogółem w tej samej grupie wieku. Dane wynikają z reprezentatywnego badania BAEL (aktywności ekonomicznej ludności w wieku 15–89 lat). Badaniem objęte są osoby będące członkami wylosowanych gospodarstw domowych. Przedmiot badania to sytuacja w zakresie aktywności ekonomicznej ludności, tzn. fakt **wykonywania pracy, pozostawiania bezrobotnym lub biernym zawodowo** w badanym tygodniu.

Od IV kwartału 1999 r. została zmieniona metoda prowadzenia badania. Obserwacja wybranego tygodnia w środkowym miesiącu kwartału została zastąpiona metodą obserwacji ciągłej (ruchomy tydzień badania), pozwalającą na zilustrowanie sytuacji na rynku pracy w okresie całego kwartału. Od I kwartału 2003 r. do II kwartału 2012 r. do uogólniania wyników badania na populację generalną wykorzystywane były dane o ludności Polski (ludność w wieku 15 lat i więcej) pochodzące z bilansów opracowanych na podstawie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 r., w związku z czym wyniki BAEL nie są w pełni porównywalne z wynikami badań z lat poprzednich. Od III kwartału 2012 r. do uogólniania wyników badania na populację generalną zastosowano dane o ludności pochodzące z bilansów opracowanych na podstawie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011.

Ponadto nastąpiły zmiany metodologiczne: od III kwartału 2012 r. poza zakresem badania pozostają osoby przebywające poza gospodarstwem domowym 12 miesięcy lub więcej; do II kwartału 2012 r. - powyżej 3 miesięcy. W związku z powyższym dane BAEL od III kwartału 2012 r. nie są w pełni porównywalne z danymi za okresy wcześniejsze. Dane za okres: od I kwartału 2010 r. do II kwartału 2012 r. zostały przeliczone zgodnie z nową metodologią i nową podstawą uogólniania wyników. Dane prezentowane wg grup wieku obliczane są w oparciu o dokładną datę urodzenia, do I kwartału 2006 r. - z wyjątkiem osób w wieku 15 lat – przedstawiane były wg roku urodzenia. W niektórych tablicach sumy składników mogą być różne od wielkości podanych w pozycjach "ogółem". Wynika to z zaokrągleń dokonywanych przy uogólnianiu wyników badania. Wartości liczbowe poniżej 5 tysięcy nie są prezentowane ze względu na wysoki losowy błąd próby. Wykorzystując zamieszczone wskaźniki

- Skupienie osób pracujących odnotowano w podregionie rzeszowskim (34,4 proc.) i tarnobrzeskim – (28,1 proc.) – tj. łącznie 62,5 proc. W pozostałych podregionach [wg NUTS III] odnotowano niższy udział osób pracujących w podregionie krośnieńskim (20,5 proc.) i przemyskim (17,0 proc.) – tj. łącznie 37,5 proc. Lokalizacja większości dużych firm w województwie pokrywa się z przestrzennym usytuowaniem zakładów w ramach dawnego COP-u. Łącznie w podregionach wg NUTS III odnotowano: w subregionie przemyskim (PL 324) – 128 207 pracujących, krośnieńskim (PL 323) – 154 387, tarnobrzeskim (PL 326) – 212 047 i rzeszowskim (PL 325) [najwięcej] – 258 856. Porównując VII 2025 r. do VII 2024 r. tylko w podregionie rzeszowskim miał miejsce wzrost liczby osób pracujących (wzrost o 1 358 osób). W pozostałych podregionach odnotowano spadki. W podregionie krośnieńskim nastąpił spadek o 1 571 osób, w przemyskim o 1 096 osób i w tarnobrzeskim o 925 osób.

V. RYNEK PRACY W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM W 2025 ROKU

W województwie podkarpackim wg stanu na 31-12-2025 r. (w porównaniu do 31-12-2024 r.) odnotowano wzrost liczby osób bezrobotnych o 4 723 osób (tj. 7,0 proc.) i stopy bezrobocia o 0,6 pkt. proc. Zmiany w liczbie osób zarejestrowanych w PUP można opisać w następujący sposób:

- Największy wzrost osób bezrobotnych odnotowano w grupie osób poprzednio pracujących (o 3 802 osób tj. 6,5 proc.). Wzrost odnotowano również wśród dotychczas nie pracujących (o 921 osób tj. 10,3 proc.). W grupie osób poprzednio pracujących, którzy zostali zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy – odnotowano wzrost o 228 osób tj. o 8,3 proc [dodatek statystyczny /DS/ – tabela I].
- W 2025 r. spadek liczby bezrobotnych odnotowano w 2 powiatach (na 21 powiaty i 4 miasta na prawach powiatu). W pozostałych 23 jednostkach administracyjnych nastąpiły wzrosty liczby bezrobotnych [DS – tabela II].
- Poziom bezrobocia wśród osób posiadających obywatelstwo ukraińskie utrzymywał się na niskim liczbowym i procentowym poziomie. Większość wśród bezrobotnych z obywatelstwem ukraińskim stanowiły kobiety (dodatek statystyczny tabela III, kol. 5 – 80,7 proc.) [DS – tabela III].
- Najwyższy udział osób bezrobotnych posiadających obywatelstwo ukraińskie w ogólnej liczbie bezrobotnych odnotowano na terenie działania PUP w Przemyśle [powiat + miasto

precyzji można dla procentowego udziału osób 25–64 lat w szkoleniach obliczyć przedziały ufności, w których z prawdopodobieństwem 95 proc. znajdują się faktyczne wartości [procentowe] estymowanego wskaźnika.

na prawach powiatu] – (1,8 proc.), PUP w Rzeszowie [powiat+ mnpp] – (1,5 proc.), PUP w Ustrzykach Dolnych [powiat bieszczadzki i wszystkie miasta łącznie z Ustrzykami Dolnymi] – (1,3 proc.), PUP w Stalowej Woli [powiat stalowowolski i wszystkie miasta łącznie ze Stalową Wolą] – (1,0 proc.), PUP w Mielcu [powiat mielecki i wszystkie miasta łącznie z Mielcem] – (0,9 proc.), PUP w Sanoku [powiat Sanocki i wszystkie miasta łącznie z Sanokiem] – (0,9 proc.), PUP w Jarosławiu [powiat jarosławski i wszystkie miasta łącznie z Jarosławiem] – (0,9 proc.), PUP w Lesku [powiat leski i wszystkie miasta łącznie z Leskiem] – (0,9 proc.), PUP w Dębicy [powiat dębicki i wszystkie miasta łącznie z Dębicą] – (0,8 proc.), Z pozostałymi powiatami była związana wartość mniejsza niż 0,7 proc. ogółu bezrobotnych [DS – tabela III].

5.1. ZMIANY W POZIOMIE BEZROBOCIA

Analizując zjawisko okresowych fluktuacji takich jak „napływy” i „odpływy” osób bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy należy stwierdzić, że w okresie 2025 r. w województwie podkarpackim zarejestrowało się ogółem 84 404 bezrobotnych (dla porównania w 2024 r. - 86 896 osób). Wśród najważniejszych przyczyn powrotu do bezrobocia można wskazać następujące:

- Większość rejestracji w PUP stanowią osoby powracające do bezrobocia już po raz kolejny (od 1990 r.) – 66 111 osób (tj. 78,3 proc. ogółu napływu). Powtórne rejestracje dotyczyły głównie tych osób, które po okresie krótkotrwałego zatrudnienia, w tym subsydiowanego z Funduszu Pracy, powracały do ewidencji urzędów pracy, gdyż pracodawcy nie oferowali możliwości zatrudnienia na dłuższy czas [DS – tabela IV].
- W PUP zarejestrowano 18 293 bezrobotnych po raz pierwszy (tj. 21,7 proc. ogółu tzw. „napływu” osób bezrobotnych do ewidencji PUP w województwie podkarpackim) [DS – tabela IV].
- Bezrobotni rejestrujący się w PUP po okresie subsydiowanej aktywizacji (tj. po pracach interwencyjnych, robotach publicznych, stażu, odbyciu przygotowania zawodowego dorosłych, szkoleniu czy pracach społecznie użytecznych) stanowili łącznie 7,7 proc. tzw. „napływu” tj. 6 497 osób [DS – tabela IV].

5.2. PRZYCZYNY FLUKTUACJI OSÓB BEZROBOTNYCH

Różnorodne zjawiska społeczne, gospodarcze wpływają na zmiany w poziomie bezrobocia. Są to często przemiany, które trwają w okresach znacznie dłuższych niż czas jednego roku. Z reguły jest to okres 3 lat (tzw. krótki cykl produkcyjny związany z ekonomią danego podmiotu produkcyjnego) lub okres dekady wyróżniony po raz pierwszy jako cykl decymalny w badaniach ekonomicznych prowadzonych przez J. C. Juglara.

W okresie 2025 r. „odpływ” z ewidencji powiatowych urzędów pracy był jednym z procesów, a jego nasilenie odpowiadało za spadek poziomu bezrobocia rejestrowanego. Przyczyny odpływu osób bezrobotnych z rejestrów PUP są niejednorodne i zróżnicowane. W oficjalnej statystyce rynku pracy wyróżnia się zwykle dwie warstwy tego zjawiska. **Pierwszą** – jest wyrejestrowanie, czyli utrata statusu osoby bezrobotnej z powodu podjęcia pracy, która jest utratą statusu osoby bezrobotnej zarówno w sensie prawnym, jak i w statystycznym. **Drugą** – jest odpływ z powodu rozpoczęcia form subsydiowanych, takich jak szkolenie czy staż. Następuje wówczas wyłączenie, które nie powoduje utraty statusu osoby bezrobotnej w sensie prawnym, ale skutkuje utratą statusu do statystyk. W okresie 2025 r. w województwie podkarpackim nastąpił „odpływ” 79 681 bezrobotnych (w 2024 r. – 87 213 osób). Charakterystycznymi zjawiskami, które opisują zmiany w ewidencji osób bezrobotnych były:

- Podjęcia pracy tj. 52 657 bezrobotnych (tj. 66,1 proc. ogółu wyrejestrowanych) wyłączono z ewidencji PUP **z powodu podjęcia pracy**, w tym 43 545 bezrobotnych podjęło **pracę niesubsydiowaną** (54,6 proc. ogółu wyłączonych) [DS – tabela VI].
- W grupie osób, które wyrejestrowały się z powodu podjęcia pracy – większość stanowiły osoby już poprzednio pracujące. W porównaniu do 2024 r. zmniejszyła się liczba osób poprzednio pracujących (spadek o 301 osób). W grupie dotychczas nie pracujących odnotowano wzrost o 31 osób [DS – tabela VI].
- **Praca subsydiowana.** Wśród bezrobotnych podejmujących pracę (52 657 osób) – 9 112 bezrobotnych tj. 17,3 proc. stanowi podjęcia pracy subsydiowanej ze środków publicznych. Najwyższą liczbę zatrudnionych w wyniku subsydiów kumulowały **prace interwencyjne** (2 937), **dotacje na utworzenie własnej działalności gospodarczej** (1 721), **podjęcia pracy w firmach – realizowane w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego** (1 623) i **roboty publiczne** (1 581) [DS – tabela VI].
- Wśród wszystkich bonów nadal funkcjonujących w nowej ustawie o rynku pracy i służbach zatrudnienia z 2025 r., które zostały wprowadzone po raz pierwszy do ustawodawstwa w 2014 r. – bezrobotni niezmiennie – od początku funkcjonowania

bonów – nadal najczęściej korzystają z podjęcia pracy poza miejscem zamieszkania w ramach **bonu na zasiedlenie** tj. 792 osoby tj. 8,7 proc podjęć pracy subsydiowanej oraz 1,0 proc. odpływu osób z ewidencji PUP) [DS – tabela VI].

- 20 448 osób (25,7 proc. odpływu osób bezrobotnych) wyrejestrowało się z innego powodu niż podjęcie pracy. Wśród innych powodów wyrejestrowań najczęściej występowały: niepotwierdzenie przez bezrobotnych gotowości do podjęcia pracy (5 847 osób), dobrowolna rezygnacja ze statusu bezrobotnego (5 598 osób) oraz inne przyczyny (5 194 osób) [DS – tabela VI].
- Wśród powodów opuszczenia rejestrów bez utraty statusu [w sensie prawnym, a nie do statystyk] najczęstsze były staże (4 629), szkolenia (1 422) i prace społecznie użyteczne (525) [DS – tabela VI].

5.3. BEZROBOTNI Z PRAWEM DO ZASIŁKU

Wśród ogółu bezrobotnych w województwie podkarpackim prawo do pobierania zasiłku dla bezrobotnych na dzień 31 grudnia 2025 r. posiadało 10 487 osób. W porównaniu do stanu z ubiegłego roku (10 664) liczba zasiłkobiorców zmniejszyła się o 177 osób (1,7 proc.) [DS – tabela IX].

5.4. OSOBY BEZROBOTNE WG WIEKU, WYKSZTAŁCENIA I STAŻU PRACY

Najbardziej charakterystyczne zjawiska, które odnotowano w strukturze osób bezrobotnych:

- Bezrobotni w przedziale wieku 35–44 lat stanowili najliczniejszą grupę osób bezrobotnych tj. 25,9 proc. Osoby młode kumulowały się w przedziale wieku 25–34 lat tj. 24,0 proc. Grupa od 18 do 24 lat obejmowała 14,9 proc. ogółu bezrobotnych. Łącznie grupy 18–24 i 25–34 lat wynosiły 38,9 proc. ogółu bezrobotnych (mniej jak ½ ogółu zarejestrowanych). Ta sama kategoria na koniec 2024 r. stanowiła 39,4 proc [DS – tabela X].
- Najliczniejszy udział wśród osób bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie policealne i średnie zawodowe (27,5 proc.) oraz zasadnicze zawodowe (26,7 proc.). Trzecią kumulacją były osoby posiadające wykształcenie gimnazjalne i niższe (18,3 proc.). Szacuje się, że w trzech powyższych grupach wykształcenia duży odsetek stanowią osoby pracujące w „szarej strefie”. Najmniejszy udział odnotowano dla

osób bezrobotnych o wykształceniu średnim ogólnokształcącym (12,0 proc.). Powodem tego stanu jest fakt, że osoby kończące licea ogólnokształcące kontynuują kształcenie na poziomie wyższym (w systemie dziennym lub zaocznym), dlatego nie rejestrują się w PUP w skali adekwatnej do liczebności absolwentów z ostatniego roku szkolnego. Bezrobotni z wykształceniem wyższym to 15,5 proc. ogółu bezrobotnych. Odnotowano spadek udziału wykształcenia wyższego o 0,4 pkt. proc. w stosunku do 31-12-2024 r. (15,8 proc) [DS – tabela XI].

- **Osoby bez stażu pracy i ze stażem pracy do 5 lat stanowią łącznie 60,9 proc. ogółu bezrobotnych.** Udział ten wskazuje na trudności ze znalezieniem pracy wśród osób posiadających krótkie doświadczenie zawodowe. Warto zaznaczyć, że opisana sytuacja jest w jeszcze większym stopniu obecna w grupie bezrobotnych kobiet bez doświadczenia zawodowego lub ze stażem do 5 lat pracy [DS – tabela XII].

5.5. OSOBY BEZROBOTNE WG MIEJSCA ZAMIESZKANIA

Wg stanu na 31-12-2025 r. spośród ogółu zarejestrowanych bezrobotnych 45 142 osoby mieszkało na terenach wiejskich, co stanowi 62,6 proc. ogółu bezrobotnych. W porównaniu do stanu na dzień 31 grudnia 2024 r. liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi wzrosła o 2 495 osób. Najwyższa liczba bezrobotnych zarejestrowanych jako zamieszkali na wsi wystąpiła w powiatach rzeszowskim (3 935), jasielskim (3 675) i brzozowskim (3 367). Szersze dane zostały zamieszczone w dodatku statystycznym [DS – tabela XIII].

5.6. ZNACZNE KUMULACJE W OGÓLNEJ POPULACJI BEZROBOTNYCH

Wśród ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy w województwie podkarpackim na dzień 31-12-2025 r. odnotowano subpopulacje zdefiniowane przez ustawę o rynku pracy i służbach zatrudnienia [2025 r.] jako posiadające pierwszeństwo w możliwości skorzystania z aktywnych form oferowanych przez powiatowe urzędy pracy [art. 69]. Najliczniej reprezentowane w bezrobociu rejestrowanym były subpopulacje, które opisano poniżej:

- osoby **długotrwale bezrobotne** tj. 39 558 stanowiły 54,9 proc. ogółu bezrobotnych. W stosunku do stanu na 31-12-2024 r. liczba bezrobotnych długotrwale wzrosła o 2502 osób tj. o 6,8 proc. Udział długotrwale bezrobotnych [w por. do roku wcześniejszego] wśród bezrobotnych ogółem zmniejszył się z 55,0 proc. do 54,9 proc. tj. o 0,1 pkt. proc. [DS – tabela XIV],

- osoby **do 30 r. życia** tj. 19 372 stanowiły 26,9 proc. ogółu bezrobotnych. W stosunku do stanu na 31-12-2024 r. liczba bezrobotnych do 30 r. życia wzrosła o 1 457 osób tj. o 8,1 proc. Udział bezrobotnych do 30 r. życia [w por. do roku wcześniejszego] wśród bezrobotnych ogółem wzrósł z 26,6 proc. do 26,9 proc. tj. o 0,3 pkt. proc. [DS – tabela XIV],
- bezrobotni **powyżej 50 r. życia** tj. 17 613 stanowili 24,4 proc. ogółu bezrobotnych. W stosunku do stanu na 31-12-2024 r. liczba bezrobotnych powyżej 50 r. życia wzrosła o 979 osób tj. o 5,9 proc. Udział bezrobotnych powyżej 50 r. życia [w por. do roku wcześniejszego] wśród bezrobotnych ogółem spadł z 24,7 proc. do 24,4 proc. tj. o 0,3 pkt. proc. [DS – tabela XIV].

5.7. OSOBY BEZROBOTNE WG ZAWODÓW

Najbardziej charakterystyczne zjawiska, które odnotowano w strukturze osób bezrobotnych wg zawodów:

- W 2025 r. we wszystkich grupach zawodów odnotowano wzrost liczby bezrobotnych, które kumulowały się (wg klasyfikacji zawodów i specjalności) w następujących: robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy (wzrost o 1 065 bezrobotnych), technicy i inny średni personel (wzrost o 808), pracownicy usług i sprzedawcy (wzrost o 706), pracownicy wykonujący prace proste (wzrost o 295) oraz specjaliści (wzrost o 216) [DS – tabela XX].
- Wg stanu na dzień 31-12-2025 r. odnotowano największą liczbę bezrobotnych wśród: robotników przemysłowych i rzemieślników (16 283 osób), pracowników usług i sprzedawców (13 235), techników i innego średniego personelu (10 741) oraz specjalistów (8 137) [DS – tabela XX].
- Najmniejszą liczbę bezrobotnych odnotowano w zawodach należących do grup:
 - siły zbrojne – 57 bezrobotnych,
 - przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i kierownicy – 613,
 - rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy – 952 [DS – tabela XX].
- Bezrobotni bez zawodu stanowili 13,0 proc. ogółu bezrobotnych. W grupie „bez zawodu” odnotowano wzrost o 1 110 tj. o 13,4 proc. w stosunku do stanu na dzień 31-12-2024 r., który to stan przyjmujemy za 100 proc [DS – tabela XX].

5.8. WOLNE MIEJSCA PRACY W TYM MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ ZGŁOSZONE PRZEZ PRACODAWCÓW DO PUP

Liczba ofert pracy liczona wg tej samej metody – może trafnie opisać zmiany następujące w gospodarce. Poniżej zamieszczono opis procesów występujących w strukturze ofert pracy w województwie podkarpackim.

- W stosunku do 2024 r. odnotowano spadek o 7 508 ofert pracy. Porównując dane w szerszym zakresie czasowym tj. analizujemy zakres lat od 1999 do 2025 r. Najmniej liczne lata dla analizowanego zakresu odnotowano dla 2001 r. – 25 129 ofert i 2002 r. z 28 470 ofertami. Znaczne ograniczenie liczby ofert dostępnych w PUP zwraca uwagę na różnorodne przyczyny, w tym możliwy początek gorszej koniunktury gospodarczej [DS – tabela XXII].
- Pracodawcy zgłosili do powiatowych urzędów pracy w 2025 r. ogółem 30 414 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, z których 40,3 proc. było ofertami pracy subsydiowanej. W 2024 r. oferty subsydiowane stanowiły 36,8 proc. ogółu zgłoszonych. „Odpyływ” bezrobotnych z powodu podjęcia pracy pokazuje stan realizacji subsydiów. Bezrobotni wyrejestrowani w 2025 r. z powodu podjęcia pracy subsydiowanej to 9 112 osób tj. 11,4 proc. ogółu odpływu. Jednocześnie tzw. zatrudnienie nie-subsydiowane [we własnym zakresie] podjęło w 2025 r. 43 545 bezrobotnych tj. 54,6 proc. ogółu odpływu [DS – tabela XXII].
- **Oferty z sektora publicznego.** Spośród ogólnej liczby ofert pracy zgłoszonych w 2025 r. (30 414), z sektora publicznego pochodziło 6 099 tj. 20,1 proc. ogółu ofert. Niewielką liczbę ofert sektora publicznego warunkuje większość firm funkcjonujących na rynku jako podmioty prywatne [DS – tabela XXII].
- Odnotowano znaczne zróżnicowanie przestrzenne liczby ofert zgłaszanych do publicznego pośrednictwa pracy. W 2025 r. najwięcej wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłosili pracodawcy z terenu następujących jednostek administracyjnych: mnpp. Rzeszowa (5 386), powiatu jasielskiego (2 553), dębickiego (2 424), mieleckiego (2 398), przeworskiego (1 645), jarosławskiego (1 559), rzeszowskiego (1 533) i strzyżowskiego (1 360) [DS – tabela XXII].
- Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej, subsydiowane ze środków Funduszu Pracy łagodziły w pewnym zakresie trudną sytuację na lokalnych rynkach pracy w województwie podkarpackim. W 2025 r. największy udział ofert subsydiowanych

w ogólnej liczbie wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej odnotowano w powiatach: brzozowskim (90,5 proc.), przemyskim (78,7 proc.), bieszczadzkim (75,0 proc.), niżańskim (68,2 proc.), lubaczowskim (66,6 proc.), leskim (61,8 proc.) łańcuckim (61,5 proc.), leżajskim (60,5 proc.), i mnpp. Przemysłu (57,4 proc.). Wysoki tj. powyżej 50 proc. odnotowano również w powiecie stalowowolskim (56,1 proc.), strzyżowskim (55,7 proc.), sanockim (54,3 proc.) i kolbuszowskim (52,1 proc.) [DS – tabela XXII].

- Najniższy udział miejsc pracy subsydiowanej w ogólnej liczbie ofert pracy zgłoszonych do PUP przez pracodawców odnotowano w: mnpp. Rzeszowie (15,2 proc.), powiecie dębickim (16,5 proc.), powiecie rzeszowskim (29,0 proc.), jasielskim (32,7 proc.) i w powiecie mieleckim (33,4 proc.) [DS – tabela XXII].
- W porównaniu 2024-2025 odnotowano spadek liczby ofert pracy ogółem, jak i ofert pracy subsydiowanej.
- W 2025 r. na jedno wolne miejsce pracy (w tym miejsce aktywizacji zawodowej) przypadało średnio 27,2 bezrobotnych (w 2024 r. – 21,0 bezrobotnych). Sytuacja była korzystniejsza w powiatach, gdzie rozwój gospodarki stara się skutecznie przeciwdziałać monokulturze przemysłowej. W granicach dużych miast i suburbii (terenów podmiejskich) występuje większa różnorodność podmiotów. Można odnotować rozwój przemysłu, handlu czy usług. Istotny w gospodarkach wysoko rozwiniętych jest sektor zaawansowanych usług np. medycznych, finansowych czy firm sektora high-tech. Wówczas zrównoważony rozwój trwale ogranicza liczbę osób pozostających bez pracy. Zatrudnienie uzyskuje poszukiwany walor trwałości i stabilizacji. Może wówczas zachować określone standardy. Odnotowano relatywnie niską liczbę bezrobotnych w przeliczeniu na 1 ofertę pracy w powiatach nieco bardziej zróżnicowanych gospodarczo. Są to następujące powiaty: mnpp. Rzeszów (11,6), powiat dębicki (12,3 bezrobotnego na 1 wolne miejsce pracy i miejsce aktywizacji zawodowej) czy mnpp. Krosno (15,2) [DS – tabela XXIII].
- Znaczną kumulację ofert (pow. 5 proc.) zgłosili pracodawcy w następujących sekcjach PKD: przetwórstwo przemysłowe – 20,3 proc. ogółu ofert, budownictwo – 13,9 proc., handel (hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle) – 13,2 proc., administracja publiczna i obrona narodowa oraz obowiązkowe zabezpieczenia społeczne – 9,4 proc., działalność w zakresie usług administrowania

i działalność wspierająca – 6,9 proc. , edukacja – 6,5 proc. oraz opieka zdrowotna i pomoc społeczna – 6,3 proc [DS – tabela XIX].

- Pracodawcy najchętniej poszukiwali pracowników należących do następujących grup zawodów: robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 7 807 (25,7 proc. ogółu zgłoszonych do PUP ofert pracy), pracownicy usług i sprzedawcy – 6 048 (19,9 proc.), pracownicy biurowi – 4 076 (13,4 proc.), pracownicy przy pracach prostych – 3 827 (12,6 proc.), specjaliści – 2 924 (9,6 proc.), operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 2 821 (9,3 proc.), technicy i inny średni personel – 2 406 (7,9 proc.) [DS – tabela XXIV].

5.9. WYDATKI Z FUNDUSZU PRACY NA SUBSYDIOWANE ZATRUDNIENIE I INNE FORMY INTERWENCJI

W województwie podkarpackim wydatki w zakresie finansowania aktywnych i pasywnych form promocji zatrudnienia oraz innych zadań w ramach pomocy dla osób bezrobotnych i poszukujących pracy z Funduszu Pracy kosztowały się w 2025 r. na poziomie 579,63 mln zł ogółem (w 2024 r. – 552,27 mln zł), z tego:

- w 2025 r. wydatki na aktywne formy wyniosły 284,75 mln zł tj. 49,1 proc. ogółu wydatków FP. Dla porównania w 2024 r. 290,87 mln zł tj. 52,7 proc. ogółu wydatków z Funduszu Pracy.
- W ramach aktywnych form w 2025 r. najbardziej istotne wydatki poniesiono na następujące rodzaje interwencji, najczęściej realizowane w województwie podkarpackim [DS – tabela XXV]:
 - * **staże – 66,20 mln zł** tj. 11,4 proc. ogółu wydatków w ramach FP,
 - * **podjęcia działalności gospodarczej przez bezrobotnych – 60,86 mln zł** tj. 10,5 proc. w ramach ogółu wydatków z Funduszu Pracy,
 - * **środki dla pracodawców na wyposażenie i doposażenie nowo utworzonych miejsc pracy – 44,38 mln zł** (7,7 proc.),
 - * **wsparcie zatrudnienia osób młodych** tj. refundacja pracodawcom wynagrodzeń dla bezrobotnych do 30 r. życia (główna składowa kategorii „pozostałe aktywne formy”) – **42,87 mln zł** – 7,4 proc. wydatków FP,
 - * **prace interwencyjne – 33,55 mln zł** (5,8 proc. ogółu wydatków w ramach FP).
 - * **roboty publiczne – 29,84 mln zł** tj. 5,1 proc. ogółu wydatków w ramach FP,

Najwięcej osób bezrobotnych wyrejestrowano z ewidencji bezrobotnych w PUP z powodu rozpoczęcia następujących formy aktywnych [DS – tabela XXVI]:

- * **staży** (4 629 osób bezrobotnych),
- * **prac interwencyjnych** (2 937),
- * utworzenia własnej **działalności gospodarczej** (1 721),
- * **refundacji kosztów utworzenia stanowiska pracy** (1 623),
- * zatrudnienia bezrobotnych przy realizacji **robót publicznych** (1 581).

5.10. ZWOLNIENIA Z PRZYCZYN NIEDOTYCZĄCYCH PRACOWNIKÓW

Sytuację na rynku pracy opisują również potrzeby pracodawców. W 2025 r. odnotowano zwolnienia grupowe, jednak nie osiągnęły one tak wysokich wartości liczbowych jak w okresie pandemii czy najwyższego poziomu z okresu kryzysu lat 2008/2009. Najwyższą liczbę **zgłoszeń o zwolnieniach grupowych** odnotowano: w 2009 r. (**9 176 pracowników**) i w 2020 r. (**4 716 pracowników**). Najwięcej **wypowiedzeń umów o pracę wręczono**: w 2009 r. (**6 255 pracowników**) i w 2020 r. (**2 746 pracowników**). Poniżej porównano poziomy pomiędzy 2025 i 2024 r.

- W 2025 r. pracodawcy zgłosili do PUP zamiar zwolnień grupowych dla 597 pracowników (w 2024 r. – dla 323 pracowników). Wypowiedzenia umów o pracę z przyczyn niedotyczących pracowników otrzymało w 2025 r. 407 osób (w 2024 r. – 399). Ponadto wg stanu na 31-12-2025 r. na dalsze wypowiedzenia oczekiwało 86 pracowników (w 2024 r. – 88).
- Osoby zwolnione z przyczyn niedotyczących pracowników stanowiły **4,11 proc.** ogółu bezrobotnych – wg stanu na 31-12-2025 r. Dla porównania wg stanu na 31-12-2024 r. – **4,06 proc** [DS – tabela XXVII].

Inne zmiany na rynku pracy w zakresie zatrudnienia opisują różnorodne wskaźniki takie jak liczba osób pracujących w stosunku do liczby ludności. Może to być np. wskaźnik zatrudnienia. W porównaniu średnich wartości procentowych dla III kwartału 2025 r. do III kwartału 2024 r. [dostępne dane GUS] odnotowano wzrost wskaźnika zatrudnienia o 0,7 pkt. proc. Największy wzrost nastąpił w grupie osób będących w wieku **od 25 do 54 lat** [o 1,2 pkt. proc.] oraz w grupie osób o **wykształceniu średnim ogólnokształcącym** [o 2,6 pkt. proc.] [DS – tabela XXVIII].

5.11. FUNDUSZ GWARANTOWANYCH ŚWIADCZEŃ PRACOWNICZYCH

Zakres działania FGŚP stanowi istotną część interwencji na rynku pracy województwa podkarpackiego.

WYPŁATY ŚWIADCZEŃ W ZWIĄZKU Z NIEWYPŁACALNOŚCIĄ PRACODAWCY

Realizacja wsparcia w ramach Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w województwie podkarpackim	2024	2025	Wzrost/spadek (w liczbach)	Wzrost/spadek (w proc.)
Wypłaty świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy (tys. zł)	6 636,87	10 688,03	4 051,16	61,04%
w tym wynagrodzenia za pracę (tys. zł)	1 070,23	2 519,43	1 449,20	135,41%
w tym składki na ubezpieczenie społeczne należne od pracodawcy (tys. zł)	305,83	677,08	371,25	121,39%
w tym odszkodowania z art. 36(1) par.1 Kp. (tys. zł)	1 896,96	2 143,62	246,66	13,00%
W tym odprawy pieniężne (tys. zł)	2 623,53	3 914,62	1 291,09	49,21%
Ilość świadczeń	1 240,00	1 667,00	427,00	34,44%
Liczba pracodawców, którym pracownikom wypłacono świadczenia	16	17	1,00	6,25%
Liczba osób, którym wypłacono świadczenia	273	426	153,00	56,04%
Liczba pracodawców objętych ochroną miejsc pracy	0	0	0,00	0,00%
Liczba pracowników korzystających z dopłat do wynagrodzeń	0	0	0,00	0,00%
Liczba ochronionych miejsc pracy	0	0	0,00	0,00%
Kwoty należności FGŚP odzyskane w wyniku windykacji (tys. zł)	2 581,90	1 083,43	-1 498,47	-58,04%

- **W okresie 12 miesięcy 2025 r. Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie dokonał wypłat ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na kwotę 10,6 mln zł na rzecz pracowników i byłych pracowników 17 niewypłacalnych podmiotów gospodarczych. Wypłacone świadczenia objęły łącznie 426 osoby uprawnione do uzyskania wsparcia.**
- W 2025 r. (w porównaniu do 2024 r.) nastąpił wzrost o 61 % wartości wypłaconych świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy oraz wzrost o 56 % liczby osób uprawnionych do skorzystania z FGŚP.
- W 2025 r. (w porównaniu do 2024 r.) liczba niewypłacalnych pracodawców na terenie Podkarpacia wzrosła o 1 tj. do 17 pracodawców. Firmy korzystające ze środków FGŚP działały w branżach produkcyjnej, budowlanej oraz transportowej. W 2025 r. ze wsparcia FGŚP skorzystało 9 niewypłacalnych firm, które zatrudniały do

20 pracowników oraz 7 firmy zatrudniające od 21 do 100 osób, a także 1 firma zatrudniająca powyżej 100 osób.

- W **2015** r. wypłaty wyniosły **7,21** mln zł i objęły **1 065** osób. W **2016** r. wypłacono świadczenia w łącznej kwocie **4,9** mln zł dla **785** osób. W **2017** r. wypłacono świadczenia w łącznej kwocie **7,02** mln zł dla **853** osób. W **2018** r. wypłaty świadczeń wyniosły **7,61** mln zł dla **722** osób, a w **2019** r. **7,15** mln zł dla **985** osób. W **2020** r. wypłacono świadczenia w wysokości **6,63** mln zł dla **400** osób, w **2021** r. **1,44** mln zł dla **153** osób, w **2022** r. **2,05** mln zł dla **104** osób, w **2023** r. **12,2** mln zł dla **753** osób w **2024** r. **6,6** mln zł dla **273** osób, natomiast w **2025** r. **10,6** mln zł dla **427** osób.
- Windykacja FGŚP w 2025 r. w porównaniu do 2024 r. (2,6 mln zł) spadła i wyniosła ok. 1 mln zł. Na wysokość odzyskanej kwoty miało wpływ wiele czynników, a w szczególności stan majątkowy dłużników podlegających egzekucji, długoletni czas trwania postępowań upadłościowych, zabezpieczenia majątkowe mienia ruchomego i nieruchomego dłużników oraz coraz większa ilość upadłości konsumenckich. Mając na uwadze, że windykacja dotyczy dłużników niewypłacalnych, wahania wpływów z windykacji są naturalną konsekwencją specyfiki działalności FGŚP.

ZAKOŃCZENIE

Wzrost liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia

Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie podkarpackim wyniosła 9,3 proc. wg stanu na dzień 31 XII 2025 r. (31 XII 2024 r. – 8,7 proc.). Nastąpił wzrost w okresie 2025 r. o 0,6 pkt. proc.

Napływ i odpływ oraz stan na dany dzień

W 2025 r. więcej osób zarejestrowano w powiatowych urzędach pracy (tzw. „napływ” – 84 404) niż ich wyrejestrowano (tzw. „odpływ” – 79 681). Różnica pomiędzy napływem a odpływem wyniosła 4 723 osoby *in plus*, co oznacza wzrost liczby bezrobotnych między stanami na koniec XII 2025 r. i XII 2024 r.

Bezrobocie wielokrotne i długotrwałe

Najliczniejszą grupą bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy były osoby **długotrwałe bezrobotne** tj. 39 558 – 54,9 proc. ogółu osób bezrobotnych. Na koniec 2024 r. udział bezrobotnych długotrwałe wśród bezrobotnych ogółem wynosił 53,3 proc. Od dłuższego czasu następuje wysoki napływ do urzędów pracy osób już wcześniej bezrobotnych tj. rejestrujących się po raz kolejny. Większość rejestracji w PUP stanowią osoby powtórnie rejestrowane od 1990 r. Osoby te stanowiły w 2025 r. – 78,3 proc. ogólnej liczby napływu osób bezrobotnych (w 2024 r. – 79,8 proc.). Osoby zarejestrowane po raz kolejny z reguły nie posiadają aktualnych praw do wykonywania zawodu lub kwalifikacji z powodu znacznego upływu czasu od faktu ich ostatniego zatrudnienia. Okres ten może wynosić w niektórych przypadkach nawet do 30 lat od ostatniej pracy zarobkowej.

Bezrobocie kobiet

Kobiety stanowiły połowę lub mniej niż 50 proc. ogólnej liczby bezrobotnych zarejestrowanych w PUP tj. wg stanu na dzień 31 XII 2025 r. 49,1 proc., podczas gdy na koniec 2024 r. – 50,5 proc.

Bezrobocie na wsi

Od początku utworzenia statystyk bezrobocia, utrzymuje się wysoki poziom bezrobotnych zamieszkałych na wsi tj. 62,6 proc. bezrobotnych ogółem. Są to niewykorzystane dla rozwoju nowoczesnej gospodarki w województwie zasoby pracowników w wieku produkcyjnym, którzy niejednokrotnie podejmują czasowe zatrudnienie za granicą RP.

Kumulacja poziomów wykształcenia wśród bezrobotnych

Ponad ½ bezrobotnych tj. 54,3 proc. ogółu posiadała **wykształcenie związane z dobrą podbudową do dalszego kształcenia w zawodzie** tj. policealne i średnie zawodowe (27,5 proc.) i wykształcenie zasadnicze zawodowe (26,7 proc.). Trzecią kumulacją były osoby bezrobotne z wykształceniem gimnazjalnym i niższym tj. 18,3 proc. ogółu osób bezrobotnych. Jednak po ukończeniu szkół związanych z teoretycznym kształceniem w zawodzie nieadekwatne umiejętności w stosunku do potrzeb pracodawców pozostawały barierą w efektywnym zatrudnianiu pracowników. W dobie *knowledge based economy* (gospodarki opartej na wiedzy) i *life long learning* (konieczności doskonalenia swoich umiejętności zawodowych przez całe życie) wykształcenie dostosowane do potrzeb rynku pracy – zawodowe lub wyższe [medycyna, nauki ścisłe] pozytywnie korelują z szansą uzyskania oferty. Istotne pozostaje doskonalenie kwalifikacji zawodowych w stosunku do zmian następujących na rynku pracy. Odnotowano dużą rozbieżność pomiędzy potrzebami pracodawców, a posiadanymi umiejętnościami pracowników. Zapewnienie osobom zainteresowanym możliwości nieodpłatnego kształcenia zawodowego staje się coraz bardziej „na czasie”. System uzyskania umiejętności i wiedzy potrzebnych do pracy i szybkiej zmiany kwalifikacji – pozostaje jednym z niezbędnych filarów funkcjonowania rynku pracy. Szkolenia są równie istotne dla osób w wieku powyżej 30 lat, co dla osób do 30 r. życia, z tą różnicą, że grupa bezrobotnych i poszukujących pracy powyżej 30 r. życia posiada zwiększone potrzeby w zakresie uzyskania przekwalifikowania w stosunku do aktualnych potrzeb rynkowych, a nie tylko uzupełnienia już posiadanych umiejętności. Osoby 30+ w przypadku utraty pracy wymagają dłuższych i bardziej kosztownych szkoleń, ponieważ oczekiwania pracodawców i zakres obowiązków są dla nich większe, aniżeli wymagania adresowane do młodego pracownika.

Osoby w wieku powyżej 30 lat tj. w przedziale produkcyjnym [od 31 do 50 lat] stanowią znaczną liczbę bezrobotnych w PUP (48,7 proc.), podczas gdy osoby **do 30 r. życia to 26,9 proc.** Wyjaśnieniem powyższych dysproporcji jest depopulacja (starzenie się społeczeństwa) oraz emigracja ekonomiczna najmłodszych, mobilnych i wartościowych pracowników do krajów Europy Zachodniej i Północnej.

Rejestrowane bezrobocie osób z wykształceniem wyższym

Osoby posiadające wykształcenie wyższe to 15,5 proc. ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w PUP. W porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego (stan na 31 XII 2024 r. – 15,8 proc.) odnotowano spadek o 0,4 pkt. proc. W czerwcu 2001 r. odsetek

osób z wykształceniem wyższym wynosił 2,9 proc. ogółu bezrobotnych, a następnie wzrósł do 15,5 proc. w końcu XII 2025 r.

Silver unemployment

Bezrobotni w wieku od 18 do 44 lat (wiek produkcyjny, mobilny) to 64,9 proc. ogółu bezrobotnych. W czerwcu 2001 r. liczba bezrobotnych od 18 do 44 lat to 86,4 proc. ogółu bezrobotnych, zatem obserwuje się spadek liczby osób młodych do 44 lat o 21,5 pkt. proc. i wzrost nastąpił w grupie osób starszych w przedziale od 45 do 60 [65] lat.

Osoby bezrobotne bez doświadczenia

13,7 proc. bezrobotnych nie posiadało udokumentowanego doświadczenia zawodowego, a 47,9 proc. bezrobotnych w PUP posiadało krótki staż pracy tj. do 5 lat.

Zwolnienia grupowe

W 2025 r. wypowiedzenia umów o pracę z powodów nie dotyczących pracowników otrzymało łącznie 407 osób (w 2024 r. 399 osób). Nastąpił wzrost o 8 osób.

Odpływ do pracy

Z powodu podjęcia pracy wyłączono 52 657 bezrobotnych, co stanowiło 66,1 proc. odpływu z ewidencji osób bezrobotnych w 2025 r. W 2024 r. 52 927 osób bezrobotnych podjęło pracę, co stanowiło 60,7 proc. odpływu.

Samodzielne rezygnacje

Spadła liczba bezrobotnych, którzy zostali wyrejestrowani z powodu nie potwierdzenia w urzędach pracy [PUP] gotowości do podjęcia zatrudnienia. W 2025 r. było to 5 847 osób, co stanowiło 7,3 proc. ogółu wyrejestrowanych w półroczu. W 2024 r. – 12 084 osób, co stanowiło 13,9 proc. ogółu wyrejestrowanych.

Oferty pracy i aktywizacji zawodowej

Odnotowano znaczny spadek liczby ofert pracy i przestrzenne zróżnicowanie ich dostępności. W 2025 r. zgłoszono 30 414 ofert tj. o 7 508 mniej niż w 2024 r. [37 922]. Do ofert pracy wlicza się **wolne miejsca pracy i wolne miejsca aktywizacji zawodowej**.

Wolne miejsca pracy

W 2025 r. odnotowano 24 914 miejsc zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej. W 2024 r. – 31 751. Nastąpił spadek o 6 837 miejsc zatrudnienia.

Wolne miejsca aktywizacji zawodowej

W 2025 r. odnotowano 5 500 miejsc aktywizacji zawodowej, a w 2024 r. – 6 171. Nastąpił spadek o 671 miejsc aktywizacji zawodowej.

Oferty pracy subsydiowanej

W okresie 2025 r. nastąpił **spadek udziału** ofert subsydiowanych (13 941 ofert subsydiowanych tj. 36,8 proc. wszystkich ofert PUP. W 2024 r. odnotowano subsydiów 12 250 tj. 40,3 proc. ofert pracy ogółem).

Wsparcie samozatrudnienia

Wzrost bezrobotnych wyrejestrowanych z powodu uzyskania **dotacji na uruchomienie działalności gospodarczej** skutkowało wyrejestrowaniem w 2025 r. 1 721 osób bezrobotnych z powodu podjęcia działalności gospodarczej, a w 2024 r. - 1 897 bezrobotnych. Na ten cel wydatkowano w 2025 r. 10,5 proc. ogółu środków Funduszu Pracy (w 2024 r. – 12,2 proc.).

Wsparcie utworzenia nowych miejsc pracy

Odnutowano spadek bezrobotnych, skierowanych przez PUP w ramach **refundacji kosztów pracodawcy na wyposażenie i doposażenie miejsca pracy**. W 2025 r. skierowano przez PUP 1 623 bezrobotnych, a w 2024 r. 2 121 bezrobotnych. Przeznaczono na ten cel w 2025 r. 7,7 proc. ogółu środków Funduszu Pracy (w 2024 r. – 9,9 proc.).

Wzrost popytu na technologie niskoemisyjne

Technologie niskoemisyjne będą wspierać niezależność energetyczną województw, a specjaliści nauk ścisłych będą mieć większą szansę na uzyskanie oferty pracy tworząc i rozwijając nowe implementacje. Uzyskanie i zmagazynowanie energii z wiatru, słońca czy tzw. bioenergii nie będzie problemem. Nowoczesna sieć energetyczna umożliwi transfer nadmiaru energii i jej sprzedaż nie tylko korporacjom ale i osobom prywatnym przez osoby fizyczne. Krajowa produkcja całych systemów energetyki odnawialnej będzie możliwa i coraz bardziej stosowana przez poszczególne gospodarstwa domowe. Nowe firmy, które zastosują nowoczesne technologie w produkcji będą miały szansę na rozwój.

Aneks
statystyczny